



“MOAI SKARSTERLAN”

23-10-2020: Informatiebulletin nr. 33, 05 van 2020

Geachte leden van Moai Skarsterlân,

Alweer een bulletin.

We wijzen u hierin op de raadsvergadering die op 28 oktober a.s. wordt gehouden en waarin een besluit genomen gaat worden over het voorstel van B&W om de openbaarheid van de singel de Omkromte niet op te heffen.

De vergadering is wederom digitaal.

We hebben de raadsleden inmiddels ook nog een schriftelijke toelichting verstrekt over een aantal aspecten van het publieke- en het private belang van de openbaarheid van de singel.

Herhaling van onze oproep aan u:

Als u het met ons eens bent en u durft de stoute schoenen aan te trekken, benader een raadslid van uw politieke richting en dring er bij hem/haar op aan het standpunt van B&W te volgen.

Het gaat in deze zitting van de raad over het gewicht wat door de raad wordt toegekend aan de private belangen van de aanwonenden en het publieke belang van de Jouster bevolking.

Wilt u meer daarover meer weten? Lees dan de bijgevoegde bijlage: “Openbaarheid van de singel de Omkromte: Publiek belang of privaat belang?” .

U kunt de raadsvergadering, die om 19.30 begint, dus niet in persoon volgen maar wel vrij eenvoudig op uw computer. Dat gaat als volgt:

1. Ga naar de website:

www.defryskemarren.nl/gemeenteraad/vergaderingen-gemeenteraad

2. Klik op: “live vergadering volgen”

3. Klik op: “raadsvergadering woensdag 28 oktober 2020”

4. Er volgt dan een scherm waarin wordt aangegeven hoeveel tijd het nog duurt voordat de vergadering begint. U hoeft verder niets te doen, de uitzending begint automatisch.

Het debat over de Omkromte is punt 6 op de agenda, het besluit en de stemming daarover is agendapunt 14.

We hopen met u van harte dat dit nu eindelijk succes voor ons streven betekent!

**Namens het bestuur,
Jaap Halma.**

Bijlage: Visie publiek en privaatrecht ▼

**Openbaarheid van de singel de Omkromte:
Publiek belang of privaatbelang?**

Op 28 oktober a.s. neemt uw raad een definitief besluit over het verzoek om de openbaarheid van de singel de Omkromte op te heffen. Het is een afweging van het publiek belang tegen het privaat belang van de personen die het verzoek hebben ingediend. Uit de jurisprudentie van de Nederlandse Rechtspraak blijkt dat er bij een verzoek tot onttrekking van een weg aan de openbaarheid een belangenafweging dient plaats te vinden. De dringende particuliere redenen om de weg aan het openbaar verkeer te onttrekken moeten worden afgewogen tegen het algemeen belang bij openbaarheid.

In uw raadsvergadering van 10 juli 2019 is het verzoek afgewezen. De enige ontwikkeling sindsdien is dat enkele bewoners verder zijn gegaan in het afbreken van hun deel van de Omkromte en het verder betrekken van hun deel bij hun tuin. We werden o.a. door een bewoner van de Kooilaan hierop geattendeerd en hebben hierover een gesprek gevoerd met de burgemeester op 13-01-2020.

Voor zover wij weten zijn er geen andere ontwikkelingen. Daarom gaan wij in dit schrijven aan u in op de feiten zoals ze er liggen en argumenten die worden gebruikt in dit proces. Wij benaderen het vanuit het publiek belang en het privaat belang.

Het publiek belang:

De Wegenlegger

Het wettelijk vastleggen van de openbaarheid van weg is een publiek belang. De singel de Omkromte is een openbare weg conform de Wegenlegger van de Fryske Marren. Voor de singel de Omkromte werd de Wegenlegger vastgesteld in 1976 door de Provincie. De kadastrale aanduiding op de Wegenlegger geeft aan dat de gehele singel openbaar is. Zowel de noordelijke helft die toen in de gemeente Doniawerstal lag, als de zuidelijke helft die toen in de gemeente Haskerlân lag.

De ruilverkaveling Akmarijp

De ruilverkaveling Akmarijp werd afgesloten met de ruilverkavelingsakte van 4-11-1975. De noordelijke helft van de singel de Omkromte lag in de ruilverkaveling (de gemeentegrens was daar de ruilverkavelingsgrens). Tegenstanders van de openbaarheid komen met het verhaal van een erfdiensbaardheid op de noordelijke helft van de Omkromte, gevestigd in de ruilverkaveling. Een dergelijk zakelijk recht is echter niet meer van belang. Doordat de hele singel de Omkromte in 1976, na de afsluiting van de ruilverkaveling, is opgenomen op de Wegenlegger is het een openbare weg geworden. Vanaf toen was er een wettelijk vastgelegd publiek recht. Notaris Harmsma heeft dat in 1998 tegenover eigenaren bevestigd toen die bij hem kwamen met het verzoek hun eigendomsakten aan te passen.

De Rechtbank Noord-Nederland en de Raad van State

Het geding over wel of niet een openbare weg speelde in 2017 voor de Rechtbank Noord-Nederland. De uitspraak was de singel de Omkromte is een openbare weg. De Rechtbank heeft zich gebaseerd op de Wegenlegger. Tegenstanders van de openbaarheid werden niet ontvankelijk verklaard met hun verhaal over de ruilverkaveling en dat een deel van de singel in de gemeente Doniawerstal heeft gelegen.

De tegenstanders van de openbaarheid zijn tegen deze uitspraak in beroep gegaan bij de Raad van State. De uitspraak van de Raad van State op 11-07-2018 was overeenkomstig de uitspraak van de Rechtbank.

Desondanks blijven de tegenstanders van de openbaarheid met dezelfde argumenten komen over de ruilverkaveling en de gemeente Doniawerstal. Zij houden vol dat de Provincie, de Rechtbank en de Raad van State fout zijn.

Notaris, makelaars en de gemeente

Notaris Harmsma heeft in 1998 tegenover eigenaren bevestigd dat de singel een openbare weg is. Hij kon niet voldoen aan hun verzoek om hun eigendomsakten aan te passen. De kwestie ruilverkaveling en erfdiensbaardheid is ook bij de Raad van State behandeld. De uitspraak van de Raad van State was op dit punt: “het betoog faalt”.

Makelaars informeren adspirant kopers op het bestaan van een openbare weg op de singel de Omkromte.

In het Petear voorafgaande aan de raad van 10-07-2019 heeft een Jouster ingesproken dat hij na deze informatie van zijn makelaar van de koop heeft afgezien.

De gemeente heeft de betreffende eigenaren meerdere malen gewezen op de openbaarheid van de singel (brieven van 9-7-1975, 29-10-1975 en 3-9-1980).

Cultuurhistorische waarde

Over de cultuurhistorische waarde van de singel en het pad hebben we u een document toegezonden.

Een geliefd wandelpad voor vele Jousters

De kern van het zijn van een openbare weg is dat het recht van openbaarheid en toegankelijkheid voor iedereen geldt. Het bestaansrecht wordt echter wel bepaald door de mate waarin van het recht gebruik wordt gemaakt. De laatste 5 jaar kon dat recht niet uitgeoefend worden. Enkele bewoners namen het recht in eigen hand door belemmeringen op te werpen en wandelaars te bedreigen en weg te jagen. De Raad van State wijst er op dat dit een overtreding is volgens de Algemene Politieverordening. Maar het recht in eigen hand nemen werd getolereerd door de gemeente.

Tot 2015 kon er vrij gewandeld worden. Voor vele Jousters was het een geliefd wandelpad, dat was het van oudsher. Er was een breed publiek. Dat brede publiek vroeg de Vereniging Moai Skarsterlân om voor haar rechten op te komen.

Een alternatief voor de Omkromte

In het Petear van 7 oktober jl. kwam een alternatief voor het wandelpad van de Omkromte weer op tafel. Het ging om het in het verleden besproken pad in het te ontwikkelen plan Broek-Zuid evenwijdig aan de Omkromte. De gemeente heeft indertijd besloten dit af te wijzen. Ook de tegenstanders van de openbaarheid hebben tijdens de zitting bij de Rechtbank Noord-Nederland dit afgewezen. Om er nu weer mee te komen is ons inziens een poging om alles op de lange baan te schuiven met alle kansen van niet doorgaan. Wij vinden het niet in het publiek belang om het weer openstellen van het wandelpad nog langer te traineren.

Het private belang

Enkele bewoners

Enkele bewoners aan de Kooilaan met eigendom in de Singel verzoeken om de openbaarheid op te heffen. Enkele andere bewoners willen het pad en de openbaarheid behouden. Zij hebben dit in een gesprek met de

burgemeester verklaard. En zoals in dit soort situaties er zijn weer andere bewoners die je niet hoort.

Waarde van het onroerend goed

Degenen die in beroep zijn gegaan bij de Raad van State hebben als argument gebruikt dat door de openbaarheid de waarde van het onroerend goed naar beneden gaat. De uitspraak van de Raad van State was op dit punt: **“het betoog faalt”**.

Veiligheid

Een argument om de openbaarheid op te heffen is de veiligheid. Een openbaar pad zou het aantrekkelijker maken voor inbrekers om via de achterkant van de woningen in te breken. Bewijs daarvoor ontbreekt want er zijn geen cijfers over inbraken tot 2015 en over de periode daarna. In het Petear is opgemerkt dat de situatie aan de Omkromte vergelijkbaar is met vele andere situaties in Joure. En helaas wordt er overal ingebroken. Wij vinden het wel een punt dat bewoners op enkele plaatsen begroeiing op de singel hebben verwijderd waardoor er vrij zicht is gekomen op de achterkant van hun woningen. Het dichtgooien van de sloot tussen de achtertuin en de singel is in deze bepaald niet bevorderlijk. Door de singel een onderdeel te maken van de tuin met één groot grasveld, wordt het wel gemakkelijk bij de woningen te komen. **Als het al onveilig zou zijn dan hebben bewoners dit zelf in de hand gewerkt.**

Privacy

Een argument om de openbaarheid op te heffen is de privacy. Een openbaar pad zou wandelaars aantrekken die komen gluren. Wellicht zijn er Jousters die dit willen doen. Dat zou heel vervelend zijn. Maar ook dit is suggestief. Ook hier geldt dat de bewoners die nu dit argument hanteren het recht in eigen hand hebben genomen door begroeiing op de singel te verwijderen waardoor er vrij zicht is gekomen op de achterkant van de woning. Door het dichtgooien van de sloot tussen de achtertuin en de singel en door de singel te betrekken bij het grasveld wordt het gluurders gemakkelijker gemaakt.

Degenen die in beroep zijn gegaan bij de Raad van State hebben daar ook de argumenten van onveiligheid en privacy gebruikt. De uitspraak van de Raad van State was op dit punt: **“het betoog faalt”**.

Herstel van het oude pad

Gedeeltelijk ligt het oude pad er nog. Waar dit niet meer zo is, zou het in het private belang zijn om het te herstellen in de oude staat. Het zou niet alleen betekenen zo weinig mogelijk overlast voor bewoners bij het

verwijderen van belemmeringen maar ook in het belang zijn van het gevoel voor veiligheid en privacy.

Publiek belang gaat in deze zaak boven het private belang

De Vereniging Moai Skarsterlân is van mening dat het publiek belang in deze zaak boven het privaat belang gaat. De Vereniging ondersteunt het voorstel van B&W om het verzoek tot opheffen van de openbaarheid af te wijzen.

**Namens het bestuur,
Jaap Halma.**